



VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA USNESENÍ

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD) se sídlem Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, IČ 65993390, kterého na základě plné moci zastupuje VIAPONT s.r.o. se sídlem Vodní 13, 602 00 Brno, IČ 46995447, podal dne 26. 2. 2016 dopisem zn. 16-030-1800 ze dne 24. 2. 2016 žádost o prodloužení přerušování stavebního řízení na úsek km 5,4 - 10,9 ze stavby 4901 Hulín - Fryšták rychlostní silnice R 49 (nově dálnice D 49). K této žádosti stavebník předložil:

- aktualizovanou dokumentaci pro stavební povolení včetně stanovisek a vyjádření správců inženýrských sítí a komentáře ke změnám a doplnění dokumentace,
- bezpečnostní audit,
- vyjádření Ministerstva životního prostředí (MŽP) o splnění podmínek EIA,
- kopie dopisu na MŽP s žádostí o vydání ověřovacího stanoviska,
- kopie dopisu na MŽP s žádostí o vydání verifikačního stanoviska,
- sdělení stavebníka o plnění podmínek Souhlasného stanoviska MŽP,
- reakci stavebníka na vyjádření Děti Země - Klubu za udržitelnou dopravu ze dne 18. 11. 2014 a
- reakci stavebníka na vyjádření spolků Egeria a Unie pro řeku Moravu ze dne 19. 11. 2014.

Ministerstvo dopravy (MD) jako speciální stavební úřad ve věcech dálnic ve smyslu ustanovení § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

prodlužuje

lhůtu pro odstranění nedostatků podání nejpozději do 28. 3. 2017.



O d ů v o d n ě n í:

Stavebník podal dne 11. 6. 2008 žádost o stavební povolení na úsek km 5,4 - 10,9 ze stavby 4901 Hulín - Fryšták rychlostní silnice R 49. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Na základě uplatněných připomínek účastníků řízení vyzvalo MD stavebníka svým opatřením č. j. 273/2014-910-IPK/12 ze dne 8. 12. 2014 k odstranění nedostatků podání ve lhůtě do 10. 6. 2015 a usnesením č. j. 273/2014-910-IPK/13 ze dne 29. 12. 2014 stavební řízení přerušilo.

Dnem 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. V této souvislosti vyzvalo MD stavebníka svým opatřením č. j. 494/2008-910-IPK/66 ze dne 3. 6. 2015 k doplnění závazných stanovisek MŽP, vyplývajících z uvedené novely. Současně usnesením č. j. 494/2008-910-IPK/67 ze dne 8. 6. 2015 prodloužilo lhůtu pro odstranění nedostatků podání do 29. 2. 2016.

Stavebník svým podáním č. j. 16-030-1800 ze dne 24. 2. 2016 doplnil dne 26. 2. 2016 následující podklady pro stavební řízení:

- aktualizovanou dokumentaci pro stavební povolení včetně stanovisek a vyjádření správců inženýrských sítí a komentáře ke změnám a doplnění dokumentace,
- bezpečnostní audit,
- vyjádření MŽP o splnění podmínek EIA,
- kopie dopisu na MŽP s žádostí o vydání ověřovacího stanoviska,
- kopie dopisu na MŽP s žádostí o vydání verifikačního stanoviska,
- sdělení stavebníka o plnění podmínek Souhlasného stanoviska MŽP,
- reakci stavebníka na vyjádření Děti Země - Klubu za udržitelnou dopravu ze dne 18. 11. 2014 a
- reakci stavebníka na vyjádření spolků Egeria a Unie pro řeku Moravu ze dne 19. 11. 2014.

V návaznosti na toto doplnění podkladů požádal stavebník o pokračování stavebního řízení, neboť má za to, že splnil veškeré podmínky, které mu byly správním orgánem uloženy ve výzvě spojené s přerušením řízení. Současně stavebník sdělil, že byly v souladu s novelou zákona č. 100/2001 Sb. podány na MŽP žádosti o vydání: (i) ověřovacího závazného stanoviska dopisem č. j. 15-085-1800 ze dne 18. 8. 2015 a (ii) verifikačního závazného stanoviska dopisem č. j. 15-107-1800 ze dne 20. 10. 2015. Stavebník uvedl, že i přes značný časový odstup od podání žádostí však zatím nebyla tato závazná stanoviska MŽP vydána, neboť řešení otázky a vyřízení žádostí závisí na výsledku jednání na vládní úrovni, a to především pak ve vztahu k postoji a požadavkům legislativy Evropské unie. Stavebník má avizováno, že do doby vyjasnění výše uvedeného nebudou závazná stanoviska vydávána. Z uvedených důvodů tak stavebník uvedl, že doložení předmětných závazných stanovisek není v dané chvíli v jeho moci. Za daných okolností stavebník navrhl, aby správní orgán v rámci pokračujícího stavebního řízení toto z důvodu doložení citovaných stanovisek přerušil, a to na dobu nejméně jednoho roku, kdy lze očekávat vyjasnění dané problematiky.

MD jako speciální stavební úřad ve věcech dálnic konstatuje, že stavebník dne 26. 2. 2016 svým podáním doplnil všechny dostupné podklady pro předmětné stavební řízení.

MD dopravy současně konstatuje, že stavebník v dostatečném časovém předstihu několika měsíců před stanovenou lhůtou pro odstranění nedostatků podání požádal o vydání ověřovacího závazného stanoviska a verifikačního závazného stanoviska v souladu s nově stanovenou povinností vyplývající z ustanovení novely zákona č. 100/2001 Sb.

MD potvrzuje, že, jak je výše uvedeno, probíhají jednání zainteresovaných rezortů se zástupci Evropské komise k problematice ověření a verifikace vydaných stanovisek k hodnocení vlivů na životní prostředí. Do ukončení těchto jednání skutečně není v moci stavebníka doložení předmětných závazných stanovisek speciálnímu stavebnímu úřadu.

S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem MD konstatuje, že dosud neodpadly všechny překážky, pro které bylo stavební řízení přerušeno (§ 64 odst. 2 správního řádu). Z tohoto důvodu nemůže správní orgán pokračovat v řízení. Proto speciální stavební úřad nepokládá návrh stavebníka na oznámení pokračování stavebního řízení a následné jeho opětovné přerušování za vhodný.

V zájmu zachování základních zásad činnosti správních orgánů podle hlavy II. správního řádu, zejména ustanovení § 6 odst. 2 správního řádu (tedy aby dotčené osoby byly co nejméně zatěžovány a aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady) proto speciální stavební úřad posoudil danou situaci jako důvodnou pro vydání usnesení o prodloužení lhůty pro odstranění nedostatků podání, tzn. pro doplnění chybějících závazných stanovisek Ministerstva životního prostředí.

Na základě výše uvedených skutečností bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podat rozklad k ministru dopravy prostřednictvím odboru infrastruktury a územního plánu Ministerstva dopravy, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Rozklad proti usnesení nemá podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

V Praze 16. března 2016



Ing. Josef Kubovský
ředitel

Odbor infrastruktury a územního plánu

Tato veřejná vyhláška musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí:

Právní účinky doručení má pouze vyvěšení na úřední desce Ministerstva dopravy.

Rozdělovník:*dotčené orgány*

1. Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, **z d e**
2. Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, PS 21/OBP, 170 34 Praha 7
3. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
4. MŽP, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc
5. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor živ. prostředí a zemědělství, T. Bati 3792, 760 01 Zlín
6. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a sil. hospodářství, T. Bati 3792, 760 01 Zlín
7. Městský úřad Holešov, odbor životního prostředí, Masarykova 628, 769 01 Holešov
8. Městský úřad Holešov, odbor silničního hospodářství, Masarykova 628, 769 01 Holešov
9. Městský úřad Holešov, odbor kultury, Masarykova 628, 769 01 Holešov
10. Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský a Zlínský kraj, M. Horákové 3, 658 60 Brno
11. Česká inspekce životního prostředí, Tovární 41, 772 00 Olomouc
12. Dopravní inspektorát Zlín Policie ČR, T. Bati 44, 760 01 Zlín
13. Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 84, 602 00 Brno
14. Regionální úřad Olomouc Centra vojenské dopravy, tř. 1. máje 1, 771 00 Olomouc
15. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábř. 600, 760 01 Zlín
16. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Přílucká 213, 760 01 Zlín

dotčené obce

17. Město Holešov, Masarykova 628, 769 01 Holešov
18. Obec Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov
19. Obec Zahnašovice, Zahnašovice 43, 769 01 Holešov
20. Obec Martinice, Martinice 16, 769 01 Holešov
21. Obec Žeranovice, Žeranovice 1, 769 01 Holešov

účastníci řízení

ve smyslu ustanovení § 144 odstavec (6) správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) se následujícím účastníkům řízení, s přihlédnutím k ustanovení § 27 odstavec (1) tohoto zákona, doručuje stavební povolení jednotlivě:

22. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4
23. VIAPONT s. r. o., Vodní 13, 602 00 Brno

ve smyslu ustanovení § 25 odstavce (1) a (2) správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) se dalším účastníkům řízení doručuje stavební povolení veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce níže uvedeného úřadu po dobu patnácti dnů:

24. Ministerstvo dopravy, **z d e**

ve smyslu ustanovení § 25 odstavec (3) správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) se veřejná vyhláška zasílá příslušným obecním úřadům - s žádostí o vyvěšení:

25. Městský úřad Holešov, Masarykova 628, 769 01 Holešov
26. Obecní úřad Třebětice, Třebětice 51, 769 01 Holešov
27. Obecní úřad Zahnašovice, Zahnašovice 43, 769 01 Holešov
28. Obecní úřad Martinice, Martinice 16, 769 01 Holešov
29. Obecní úřad Žeranovice, Žeranovice 1, 769 01 Holešov

na vědomí

30. Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Zlín, Fügnerovo nábřeží 5476, 760 00 Zlín

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **83137805-182484-160316165921**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **4** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Jana Kučerová**

Vystavil: **Ministerstvo dopravy**
Pracoviště: **Ministerstvo dopravy**
V Praze dne 16.03.2016



83137805-182484-160316165921