



MVCRX06FKRYR
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 48967-8/ODK-2022

Praha 2. června 2022

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Martinice na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Martinice

Kontrolující: [REDACTED]

Kontrolované období: 1. března 2021 – 8. března 2022

Předmět kontroly: Dodržování § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87,
§ 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon o obcích“), § 5, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 zákona č. 500/2004 Sb.,
správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„správní řád“).

* * *

V obci Martinice je zvoleno 9členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“).

* * *



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obci Martinice (dále též jen „kontrola“) byla zahájena dne 8. března 2022 doručením oznámení o zahájení kontroly ze dne 7. března 2022, č. j. MV-48967-2/ODK-2022, obci Martinice podle § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (první kontrolní úkon).

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů (namátkový výběr)¹:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozvánka“).

V kontrolním období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO z celkového počtu
28. 07. 2021 ^{*)}	20. 07. 2021 – 28. 07. 2021	6/9
08. 12. 2021	30. 11. 2021 – 08. 12. 2021	6/9
23. 02. 2022	15. 02. 2022 – 01. 03. 2022	6/9

^{*)} Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 26. května 2021.

¹ Vzhledem k rozsáhlému množství požadovaných podkladů ke kontrole výkonu samostatné působnosti obce Martinice, byly namátkově vybrány určité podklady, pro objektivní posouzení činnosti obce v oblasti samostatné působnosti.



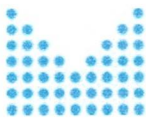
Kontrolní zjištění:

1. Vzhledem ke kontrolou namátkově vybraných zápisů ze zasedání ZO konaných v kontrolovaném období a dat jejich konání, **nebylo možné ověřit**, že obec **dodržela povinnost danou § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle které se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*.
2. Všechna prověřovaná zasedání ZO se konala v prostorách kulturního zařízení na adrese: Martinice 80, 769 01 Martinice, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle níž se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.

Doporučení:

*Obec na pozvánkách neuvádí konkrétní adresu, na kterou se mohou zájemci o účast na zasedání ZO dostavit, pouze, že zasedání se koná „v Kulturním zařízení obce Martinice“. Je však nutné mít na zřeteli, že zájem o účast nemusí projevit jen občané obce Martinice, ználí místních poměrů, ale rovněž široká veřejnost. Ministerstvo vnitra proto obec upozorňuje na nutnost **na pozvánkách uvádět konkrétní adresu místa konání zasedání ZO**.*

3. Dle vyjádření obce nenastal v kontrolovaném období případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých je *starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak **nebyl obcí uplatněn***.
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, podle níž *zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*.
5. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání*.
6. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu*



nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

7. Obec Martinice předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy alespoň 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*
8. Vzhledem ke způsobu, jakým obec informuje veřejnost o konání připravovaného zasedání ZO lze mít za to, že princip veřejnosti zasedání ZO, formulovaný v **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
9. Vybrané zápisy ze zasedání ZO (viz tabulka) uskutečněných v kontrolovaném období, vyjma níže uvedeného případu, jsou opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů, jak předpokládá **§ 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.*

Zápis ze zasedání ZO konaného dne 8. prosince 2021 je opatřen podpisy určených ověřovatelů, nikoli však podpisem starosty, čímž obec **porušila § 95 odst. 1 větu první zákona o obcích**, dle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.*

Upozornění:

Podepsání zápisu ze zasedání ZO **starostou**, případně **místostarostou**, a určenými ověřovateli z řad osob přítomných na zasedání ZO představuje **zákonem požadovanou formální součást zápisu**, jejímž smyslem není pouze garantovat obsahovou správnost zápisu, ale rovněž tento zápis jistým způsobem formalizovat, a tím mu propůjčit určitou „stvrzující“ autoritu, odpovídající postavení obce jako veřejnoprávní korporace, pečující o potřeby svých občanů (jinak řečeno občan realizující své oprávnění nahlédnout do zápisu na obecním úřadu má oprávněný zájem na tom, aby měl zápis všechny potřebné „verifikující“ náležitosti). V podrobnostech odkazujeme na stanovisko zdejšího odboru č. 25/2008 -



Důsledky nepodepsání návrhu zápisu ze zasedání zastupitelstva a právo člena zastupitelstva podat námitky proti zápisu ze zasedání zastupitelstva².

10. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZO, schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování (ve tvaru pro, proti, zdržel se) a přijatá usnesení. Obec tedy **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.
11. Zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny daty jejich vyhotovení (sepsání) zapisovatelem. Datum podpisu starosty však výslovně uváděno není, tudíž **dodržení lhůty pro pořízení zápisu stanovené § 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí, **nebylo možné ověřit**.

Doporučení:

*Ministerstvo vnitra doporučuje v zápisech ze zasedání ZO uvádět **datum jejich pořízení** tak, aby bylo možno prokázat splnění zákonem stanovené povinnosti pořídit zápis ze zasedání ZO **do 10 dnů po skončení zasedání**. Na lhůtu 10 dnů pro pořízení zápisu ze zasedání ZO je nutné nahlížet ve vazbě na právo „občana obce“ zakotvené v § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích, dle kterého má občan právo nahlížet mj. do usnesení a zápisů ze zasedání ZO a pořizovat si z nich výpisy. Ministerstvo vnitra dále doporučuje, aby v případě, kdy by se datum sepsání zápisu lišilo od data, kdy je tento zápis opatřen podpisem starosty nebo místostarosty a určených ověřovatelů, uvádět datum podpisu jednotlivých osob, nebo naopak uvádět pouze datum, kdy je zápis pořízen včetně všech náležitostí (vč. podpisů určených osob).*

12. Dle vyjádření starosty nebyly v kontrolovaném období podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat dle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, dle které o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.
13. Dle vyjádření starosty obce, byl usnesením č. 8/2020 na zasedání ZO konaném dne 18. listopadu 2020 zrušen jednací řád, který zastupitelstvo obce vydalo na svém ZO dne 28. ledna 2019. Nový jednací řád zastupitelstvem obce dosud vydán nebyl. Tímto obec **porušila § 96 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce.*

² Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru.



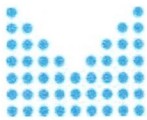
Upozornění:

Povinnost vydat jednací řád zastupitelstvům obcí ukládá § 96 zákona o obcích: „Zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce.“ **Jednací řád zastupitelstva obce je zmíněn rovněž v § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích:** „Občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem...“ **Ustanovení § 36 odst. 1 zákona o obcích pak deklaruje právo čestných občanů obce vystoupit na zasedání jejího zastupitelstva v souladu s jednacím řádem:** „Obec může udělit fyzickým osobám, které se významnou měrou zasloužily zejména o rozvoj obce, čestné občanství obce. Čestný občan obce má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce svá stanoviska v souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce.“ **Ministerstvo vnitra, s ohledem na výše uvedené doporučuje v nejbližší době vydat nový jednací řád zastupitelstva obce.** V podrobnostech odkazujeme na metodické doporučení zdejšího odboru č. 1.1 - Jednací řády zastupitelstev obcí.³

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 5. listopadu 2018 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na témže zasedání ZO byli zvoleni předsedové finančního výboru a kontrolního výboru. Na dalším zasedání zastupitelstva obce konaném dne 10. prosince 2018 byli zvoleni další členové obou obligatorně zřizovaných výborů ZO. Dne 18. listopadu 2020 došlo k personální změně ve složení finančního výboru, který nadále zůstává 3členný. Starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka obecního úřadu není v obci zřízena) ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce nejsou členy výborů. Předsedové obou výborů jsou členy ZO.
2. Tímto obec postupovala v souladu s:
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
 - **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle níž *počet členů výboru je vždy lichý,*

³ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice 3. - Metodické materiály a stanoviska odboru.



- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byl užit:

- záměry obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- smlouvy k realizovaným dispozicím.

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní orgán prověřil následující dispozice nemovitého majetku vztahující se ke kontrolovanému období, vše v k. ú. Martinice:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy	Doložka
prodej	pozemku parc. č. 553 o výměře 44 m ²	27. 05. 2021 – 14. 06. 2021	ZO (pod bodem č. 4) 28. 07. 2021	24. 02. 2022	ne
prodej	pozemku parc. č. 503/6 o výměře 15 m ²	27. 05. 2021 – 14. 06. 2021	ZO (pod bodem č. 5) 28. 07. 2021	01. 03. 2022	ano částečná

2. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby*



k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.

3. Z předložených podkladů vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitého majetku vždy rozhodoval příslušný orgán obce. **Obec postupovala v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce.
4. Prověřovaná kupní smlouva na pozemek parc. č. 503/6 o výměře 15 m² v k.ú. Martinice je opatřena pouze doložkou potvrzující splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu obce (ZO), nikoliv však potvrzující splnění podmínky řádného zveřejnění záměru. Dále kupní smlouva na pozemek parc. č. 553 o výměře 44 m² v k.ú. Martinice, doložku potvrzující splnění zákonných podmínek vůbec neobsahuje. Tímto obec **porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

Upozornění:

*Ministerstvo vnitra v souladu s povinností stanovenou výše citovaným § 41 odst. 1 zákona o obcích upozorňuje na nutnost opatření každé smlouvy o majetkoprávních úkonech **doložkou prokazující splnění zákonných podmínek, tj. zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce.** Zákon nestanoví náležitosti doložky, ta by však měla být konkrétní a obsahovat konkrétní údaje (v tomto smyslu je třeba důsledně dbát, aby daná doložka obsahovala platné – správné údaje). Není vhodné pouhé konstatování, že „záměr byl zveřejněn“ nebo že „uzavření smlouvy bylo schváleno zastupitelstvem obce“ apod., které nelze považovat za určité. V tomto smyslu lze doporučit, aby součástí smlouvy byla nejen doložka podle § 41 odst. 1 zákona o obcích, ale jako její přílohy i kopie zveřejněného záměru a příslušného usnesení ZO.*

Pokud jde o informaci o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět i údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce dle § 26 odst. 1 správního řádu. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem obce.



4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

4.1 Dodržování postupu při naplňování § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích (pracovněprávní vztahy mezi obcí a členy ZO)

Kontrolní zjištění:

Dle prohlášení starosty obec Martinice neuzavřela v kontrolovaném období žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZO. Splnění povinnosti dané **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce*, proto **nebylo kontrolováno**.

5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup obce Martinice při vyřizování žádostí o informace podle InfZ byl ověřen u níže uvedených žádostí, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce, které obec obdržela v kontrolovaném období. Kontrola se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ s tím, že věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j.	Vyřizeno		Zveřejněno
		Datum	Způsob	
07. 06. 2021 žádost	OM-200/2021	23. 06. 2021	poskytnutí informace	ano – lhůtu nemožno ověřit
18. 01. 2022 žádost	OM-33/2022	06. 02. 2022	poskytnutí informace	ano – lhůtu nemožno ověřit
08. 03. 2022 žádost	OM-121/2022	07. 04. 2022	poskytnutí informace	ano – lhůtu nemožno ověřit

2. V případě žádostí vedených pod č. j. OM-200/2021 ze dne 7. června 2021, č. j. OM-33/2022 ze dne 1. ledna 2022 a č. j. OM-121/2022 ze dne 8. března 2022,



tyto informace obec poskytla až po uplynutí zákonem stanovené 15denní lhůty. Tímto obec **porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*

Upozornění:

*Při vyřizování žádostí podle InfZ je třeba důsledně **dodržovat zákonné lhůty uvedené v § 14 a násl. InfZ**, a to zejména **15denní lhůtu** pro poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d). V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o 10 dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.*

*Pokud obec obdrží žádost o informaci prostřednictvím informačního systému datových schránek, je třeba v intencích rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. července 2010, č. j. 9 Afs 28/2010-79, upozornit, že „podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci (§ 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) je učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“. Pro počátek běhu lhůty pro vyřízení žádosti je tedy v případě obdržení žádosti prostřednictvím systému datových schránek rozhodný okamžik **dodání datové zprávy**, nikoli okamžik přihlášení osoby, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Obdobné závěry lze aplikovat i v případě obdržení žádosti prostřednictvím elektronické pošty, tj. lhůta pro vyřízení žádostí počíná běžet okamžikem přijetí elektronickou podatelnou.*

*Pro zachování lhůty k vyřízení žádosti o informace je pak rozhodný okamžik odeslání (**vypravení**) informace žadateli. Pro účely ověření dodržení zákonné lhůty pro vyřízení žádosti se proto doporučuje mít k dispozici dokument, který bude danou informaci dokládat (např. doručenkou datové zprávy, odeslání e-mailu, podací lístek apod.).*

3. Nahlédnutím do obsahu internetových stránek obce Martinice, dostupných na adrese <https://www.martinice.cz/>, bylo zjištěno, že veškeré informace poskytnuté na žádost dle InfZ, které byly předmětem kontroly (viz tabulka výše), obec zveřejnila způsobem umožňující dálkový přístup. Vzhledem k absenci data zveřejnění poskytnutých informací však **dodržení lhůty dané § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace*



zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, nebylo možné ověřit.

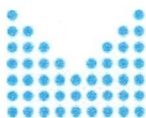
Doporučení:

*S ohledem na nutnost **dodržování 15denní lhůty** pro zveřejnění informací poskytnutých na žádost, případně doprovodných informací vyjadřujících obsah poskytnutých informací způsobem umožňujícím dálkový přístup, potažmo za účelem možnosti prokázání (ověření), že byla lhůta pro zveřejnění poskytnuté informace dodržena, doporučuje Ministerstvo vnitra **uvádět data zveřejnění poskytnuté informace, příp. doprovodné informace vyjadřující její obsah.** Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, což znamená, že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací (pro počítání lhůty je ovšem rozhodující datum vypravení odpovědi na žádost).*

4. Podle **§ 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, tj. **vyhláška č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy** (dále jen „vyhláška č. 515/2020 Sb.“), a to v příloze č. 1.

Na základě shora uvedeného kontrolní orgán konstatuje, že obec **plní povinnost danou § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou č. 515/2020 Sb.*

5. Obec předložila výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2021, která byla zveřejněna dne 11. ledna 2021, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Obec tak **splnila povinnost vyplývající z § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*



- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

* * *

6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 95 odst. 1 větu první zákona o obcích (o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé) tím, že zápis ze zasedání ZO ze dne 8. prosince 2021 je opatřen podpisy určených ověřovatelů, nikoli však podpisem starosty (doloženo kopií zápisu ze zasedání ZO konaného dne 8. prosince 2021).**
- 2) **Obec porušila § 96 zákona o obcích (zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce) tím, že ZO nevydalo dosud nový jednací řád (doloženo vyjádřením obce Martinice k žádosti o zaslání podkladů ke kontrole, doručených dne 10. května 2022, kopií zápisu ZO Martinice konaného dne 18. listopadu 2020).**
- 3) **Obec porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích (podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny) tím, že:**
 - **smlouva o koupi pozemku parc. č. 553 o výměře 44 m² v k. ú. Martinice, uzavřená dne 24. února 2022 nebyla opatřena doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce (doloženo kopií kupní smlouvy, uzavřené dne 24. února 2022),**



- **smlouva o koupi pozemku parc. č. 503/6 o výměře 15 m² v k. ú. Martinice, uzavřená dne 1. března 2022, je opatřena jen doložkou potvrzující splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu obce, nikoliv však už doložkou potvrzující splnění podmínky řádného zveřejnění záměru (doloženo kopií kupní smlouvy, uzavřené dne 1. března 2022).**
- 4) Obec porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ (povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) tím, že informace na základě žádostí vedených pod č. j. OM-200/2021 ze dne 7. června 2021, č. j. OM-33/2022 ze dne 18. ledna 2022, a č. j. OM-121/2022 ze dne 8. března 2022, poskytla až po uplynutí zákonem stanovené 15denní lhůty (doloženo kopiemi žádosti vedené pod č. j. OM-200/2021 ze dne 7. června 2021 a poskytnutí informací vypravené dne 23. června 2021; kopiemi žádosti pod č. j. OM-33/2022 ze dne 18. ledna 2022 a poskytnutí informací vypravené dne 6. února 2022; kopiemi žádosti vedené pod č. j. OM-121/2022 ze dne 8. března 2022 a poskytnutí informací vypravené dne 7. dubna 2022).**

7. POUČENÍ

1. Starosta obce se tímto poučuje o:
 - a) možnosti podat podle § 13 zákona o kontrole, tedy do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námitky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,
 - b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO po procesním ukončení kontroly s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo,
 - c) povinnosti bezodkladně poté zveřejnit informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu či již přijatých opatřeních, na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů,
 - d) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu dle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.




2. Starosta je tímto žádán, aby obec Martinice odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-48967/ODK-2022, zaslal:
- a) kopii pozvánky na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány a bude přijata konkrétní náprava pochybení zjištěného kontrolou a opatření k zamezení opakování kontrolou shledaných nedostatků (ZO např. určí ke všem kontrolou shledaným pochybením osobu odpovědnou za dodržování příslušných zákonných povinností),
 - b) kopii zápisu ze zasedání ZO, v jehož rámci byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající preventivní a nápravná opatření,
 - c) kopii dokumentu dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z projednání kontroly ZO, spolu s přijatými opatřeními, zveřejněného na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
 - d) zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

8. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Posledním kontrolním úkonem podle § 12 odst. 1 písm. g) zákona o kontrole bylo vyhodnocení veškerých relevantních podkladů dne 1. června 2022, doručených kontrolnímu orgánu dne 10. května 2022 a 31. května 2022.

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za Ministerstvo vnitra:


kontrolující

Za správnost vyhotovení:


vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra